

Recenzentski obrazac
-kvalifikacijska recenzija istraživačkog rada-



Autor(i):	Lucija EŠKINJA; Marta ZELANTO i Marcela MAJICA		
Mentor(i):	Ljiljana KADIJA PULIĆ		
Naslov rada	FILIPJANSKA TORTA		
Sekcija	ISTRAŽIVAČKI RAD-29. Državne smotre učeničkih zadruga Republike Hrvatske		
Broj stranica: 21	Broj crteža i grafikona: -	Broj tablica: -	Broj slika: 31

Kategorija	Označite križićem
1. Izvorni znanstveni rad	
2. Prethodno priopćenje	
3. Pregledni istraživački rad/tip - esej	✓
4. Stručni rad	
Ocjena istraživačkog rada – Potvrditi ili negirati kvalifikacije	Da/NE
1. Naslov istraživačkog rada je jasan i odgovara sadržaju	✓
2. Sažetak jasno prikazuje ciljeve, metode i rezultate	✓
3. Znanstvene metode su ispravno korištene	-
4. Terminologija je ispravna	✓
5. Rad ima strukturne suvišnosti i treba ga skratiti ?	NE
6. Rezultati su jasno predloženi	✓
7. Zaključci su ispravno postavljeni	-
8. Ključne riječi su dobro odabrane	
9. Prilozi (tablice, grafikoni, slike i crteži) su potrebni i jasni	✓
10. Literatura je prikladna	✓
Molimo Vas da u prilogu komentirate razloge za negiranje kvalifikacija	
Mišljenje	Označite križićem
1. Rukopis rada u ovom obliku nije prihvatljiv za Državnu smotru	
2. Rukopis rada može biti prihvatljiv poslije opsežnih ispravki	
3. Rukopis rada će biti prihvatljiv poslije manjih-dodatnih- ispravki	
4. Rukopis je u ovom obliku prihvatljiv za Državnu smotru uz sugestije	✓

Odabir teme:

Po odabiru teme, rad zavređuje pozornost, vezanu za očuvanje „obiteljske slastičarske tradicije“ Filipjanskog kraja, odnosno bilježenja recepture i prenošenja spravljanja tradicionalne Filipjanske torte na mlađu populaciju odnosno učenike Učeničke zadruge „Đardin“-Sv. Filip i Jakov.

Uvod

Iako nas upoznaje s glavnim sastojkom „Filipjanske torte“-badem, dosta je „široko“ elaboriran što nema toliku izravnu potrebu i mjeru (pa čak i detalja) za razumijevanje sukusa samog istraživačkog problema.

U njemu (uvodu) se manje pojašnjava socio-kulturološka veza, badema i logičkog slijeda, na bademu, „izrasle tradicije i recepture Filipjanske torte“ a. što baš nije u suglasju s *funkcijom uvoda u istraživačkom radu* (iako se u kasnijem dijelu rada navodi članak B. Stoisavljević, koji je tome mogao bolje pridonijeti).

No to ne umanjuje sveukupnu pozitivnu ocjenu istraživačkog rada, te je ovdje navedena kao pedagoško-edukativno nastojanje da se „pravilno učimo sadržajnom obuhvatu pojedinih dijelova strukture istraživačkog rada.

Obrazloženje teme:

Daje se receptura nekoliko različitih verzija torti (Skradinska, Svečana kaštelanska, Dalmatinska torta) na bazi temeljnog sadržaja –badema-tvrdeći kako se želite „dokazati autohtonost Filipjanske torte iako postoje gotovo identični recepti“i dodajete ...“ako postoji razlika makar u jednom sastojku recepta“ ...on se smatra drugačijim. Postavlja se pitanje istraživačke svrhovitosti.....“čemu dokazivati (istraživanjem) autohtonost.....koja bi trebala biti, u metodama spravljanja torte, a ne u njezinu sadržaju (materijalu).

Rezultati istraživanja:

Vrlo su zorno (slikovno) prikazani po fazama spravljanja, bez, za rezultate, bitne deskripcije možebitnih „skretanja pozornosti“ na one faze u spravljanju torte, koje zahtijevaju posebnu pozornost, kako bi se očuvala izvornost (autohtonost) kvalitete ...pretpostavljam da takvi „detalji“ postoje.

Iz rezultata nije vidljivo dali su se išla istraživati i neka „nadograđena i prilagođena autohtonost“ Filipjanske torte današnjem vremenu-možda s kombinacijama drugih glazura i sličnih varijacija, na tradicionalni recept.

Opća opaska recenzenta:

Iako neke od sugestija „zvuče“ kritički, njih uistinu ne treba tako shvatiti, jer uvođenje istraživačke djelatnosti u rad Učeničkog zadrugearstva ima edukativan karakter. Stoga se možemo smatrati začetnicima, učenja istraživačke aktivnosti, već u ranijoj fazi učenja. Mislim da na to trebamo biti ponosni.

Rad može biti prihvaćen za javnu prezentaciju i obranu pred stručnim Povjerenstvom 29. Državne smotre HUUZ-a.

Recenzent	Prof. dr. sc. M. Tratnik		
Poslano na recenziju (datum)	Srpanj 2017	Primljeno (datum)	Završena recenzija: kolovoz 2017

Zaključak Državnog povjerenstva za istraživačke radove HUUZ-a	
--	--